МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет іноземних мов
Кафедра англійської філології та прикладних студій

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою факультету іноземних мов
18 лютого 2026 року, протокол № 6

ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою факультету іноземних мов
16 вересня 2026 року, протокол № 2

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо підготовки та захисту кваліфікаційних робіт з методики навчання англійської мови та зарубіжної літератури

для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності А4 Середня освіта
спеціалізації А4.021 Англійська мова та зарубіжна література

Освітньо-професійна програма
«Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література»

Київ 2026

УДК 378.22:373.5.016:[811.111+821.09](072)

Методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційних робіт для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література». Оновлена редакція. Київ : Укл. Н. А. Городнюк, О.В. Педченко,. Київ : МДУ, 2026. 32с.

Рекомендації пояснюють, як спланувати, провести, оформити й захистити самостійне педагогічне дослідження з методики навчання англійської мови або зарубіжної літератури. Вони містять вимоги до дослідницької логіки, методичного продукту, доказовості результатів, академічної доброчесності та відповідального використання штучного інтелекту.

У рекомендаціях наведено два підходи до оформлення джерел. Базовий варіант – ДСТУ 8302:2015 з позатекстовими посиланнями. APA – альтернативний варіант

Укладачі:

Городнюк Наталія Андріївна, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри англійської філології та прикладних студій, гарант ОП.

Педченко Олена Василівна, кандидат філологічних наук, завідувач кафедри англійської філології та прикладних студій Маріупольського державного університету.

Рецензенти:

Мараховська Н.В., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри романо-германської філології Маріупольського державного університету

Пирлік Н.В., кандидат філологічних наук, доцент, декан факультету іноземних мов Маріупольського державного університету

Методичні рекомендації затверджено Вченою радою факультету іноземних мов 18.02.2026, протокол № 6; перезатверджено 16.09.2026, протокол № 2.

УДК 378.22:373.5.016:[811.111+821.09](072)

©Городнюк Н.А., Педченко О.В. 2026
©МДУ 2026

Зміст

1 Загальні положення і нормативна основа 4
2 Вибір теми та організація роботи 6
3 Науковий апарат і структура роботи 7
4 Дослідження з методики навчання англійської мови 9
5 Дослідження з методики навчання зарубіжної літератури 10
6 Дизайн і етика педагогічного дослідження 11
7 Методи аналізу та представлення результатів 12
8 Академічна доброчесність авторське право та ШІ 13
9 Оформлення кваліфікаційної роботи 14
10 ДСТУ 8302:2015 посилання і список джерел 15
11 APA 7 посилання і список джерел 16
12 Апробація та попередній захист 17
13 Вимоги до захисту та критерії оцінювання 18
14 Нормативні та методичні джерела 19
Додаток 1 Заява про затвердження теми 21
Додаток 2 Зразок титульного аркуша 22
Додаток 3 Календарний план 23
Додаток 4 Зміст дослідження з методики англійської мови 24
Додаток 5 Зміст дослідження з методики літератури 25
Додаток 6 Паспорт педагогічного дослідження 26
Додаток 7 Картка навчального модуля та оцінювання 27
Додаток 8 Декларація використання ШІ 28
Додаток 9 Відгук рецензія і контрольний перелік 29

1 Загальні положення і нормативна основа

1.1. Рекомендації призначені для магістрів ОПП «Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література» денної та заочної форм навчання, їхніх керівників і рецензентів. Кваліфікаційна робота має розв’язувати проблему навчання, виховання або оцінювання у закладі загальної середньої освіти.

1.2. Основою є законодавство України про освіту, вищу освіту й академічну доброчесність, Національна рамка кваліфікацій, чинна для відповідного набору ОПП і локальні акти МДУ. Професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затверджений наказом МОН від 29.08.2024 № 1225, використовують для співвіднесення результатів дослідження з професійними завданнями вчителя [1–6].

1.3. Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX є законом України, а не наказом МОН. Він набрав чинності 01.02.2026 та введений у дію 31.07.2026. Положення цих рекомендацій щодо доброчесності застосовують з урахуванням цього Закону [3].

1.4. Організаційною основою є затверджені Положення МДУ про кваліфікаційні роботи (20.06.2024), про організацію освітнього процесу (25.06.2025), про екзаменаційну комісію (20.06.2024), про академічну доброчесність (28.10.2021) та про запобігання академічному плагіату в студентських роботах (25.11.2020) [7–11]. Їх застосовують у частині, що відповідає чинному законодавству. Незатверджені проєкти документів не є нормативною основою цих рекомендацій.

1.5. Посилання на проєкт стандарту вищої освіти не надає йому статусу чинного стандарту. Коди компетентностей і результатів навчання переносять лише з затвердженої ОПП відповідного року вступу. Ця редакція не встановлює неперевірених кодів ЗК, СК і РН.

1.6. Форми атестації й обсяг навчального навантаження визначають ОПП і навчальний план. Пункт 1.2 Положення МДУ 2024 року передбачає для магістерської кваліфікаційної роботи 9 кредитів ЄКТС і виконання з другого семестру. Кафедра звіряє ці параметри з навчальним планом конкретного набору.

1.7. Роботу виконують українською мовою. Виконання та захист іноземною мовою погоджують у встановленому МДУ порядку. Англомовні приклади, завдання, художні тексти та транскрипти подають мовою оригіналу з поясненнями, необхідними для розуміння аналізу.

1.8. Мета кваліфікаційної роботи — засвідчити здатність майбутнього вчителя самостійно досліджувати педагогічну проблему, критично використовувати фахові знання, розробляти методичне рішення та обґрунтовано оцінювати його можливості й обмеження.

1.9. Рівень магістра виявляється у критичному осмисленні наукових підходів, розв’язанні складної проблеми в умовах неповної інформації, обґрунтованому виборі методів, відповідальності за висновки та зрозумілому представленні результатів фаховій аудиторії.

1.10. Здобувач має продемонструвати вміння сформулювати дослідницьке питання; зіставити українські й іншомовні джерела; визначити критерії оцінювання досліджуваних умінь; спроєктувати навчальні матеріали; зібрати й проаналізувати доступні дані; пояснити, що саме вони дозволяють стверджувати.

1.11. Для дослідження з методики англійської мови результатами можуть бути система вправ, комунікативний проєкт, сценарій формувального оцінювання, модель зворотного зв'язку, диференційовані завдання або цифровий ресурс. Добір мовного матеріалу пов'язують із віком учнів, рівнем володіння мовою, навчальною програмою і конкретним видом мовленнєвої діяльності.

1.12. Для дослідження з методики зарубіжної літератури результатами можуть бути навчальний модуль, система запитань до художнього тексту, компаративні завдання, сценарії інтерпретації, читацьке портфоліо чи рубрика оцінювання читацької компетентності. Літературознавчий аналіз має пояснювати вибір методичних рішень, а робота — містити їх розроблення та оцінювання.

1.13. Дослідження може стосуватися одного з двох предметів або їх інтеграції. Поєднання англійської мови й літератури має спиратися на спільну педагогічну мету, а не на механічне об'єднання двох тем.

1.14. Методичний продукт повинен бути придатним до використання іншим учителем: містити опис цільової групи, очікувані результати, послідовність дій, матеріали, орієнтовний час, способи оцінювання і можливі адаптації. Посилання на онлайн-ресурс супроводжують текстовою або файловою копією ключових авторських матеріалів у додатках.

2 Вибір теми та організація роботи

2.1. Тему обирають з огляду на проблему шкільного навчання, її наукову розробленість, доступність матеріалу й можливість провести дослідження в межах магістерської підготовки. Здобувач може запропонувати власну тему з обґрунтуванням.

2.2. Формулювання теми має називати досліджуване вміння або педагогічну проблему, засіб чи підхід і цільову групу. Наприклад: «Формування англомовних презентаційних умінь учнів 10 класу засобами відеопроєктів»; «Розвиток інтерпретаційних умінь учнів 11 класу під час компаративного вивчення трагедії Вільяма Шекспіра та її екранізації».

2.3. Назви творів, клас і рівень освіти звіряють із чинною для обраної бази навчальною програмою. Якщо твір не входить до обов’язкової програми, визначають законний і педагогічно доцільний формат його залучення: вибіркове читання, позакласна робота або навчальний проєкт.

2.4. Здобувач і керівник узгоджують тему, питання, базу дослідження та очікуваний продукт. За Положенням МДУ 2024 року тему й керівника для магістра закріплюють наказом до 1 березня першого року навчання; зміни до теми можливі не пізніше 15 вересня другого року. Теми не повинні дублювати тем за попередні п’ять років. Керівниками можуть бути професори, доценти, кваліфіковані викладачі та фахівці-практики з відповідним ступенем та/або званням або досвідом діяльності за спеціальністю.

2.5. План роботи містить етапи та конкретні продукти: огляд джерел; проєкт вступу; інструменти дослідження; методичні матеріали; збирання даних; аналіз; повний текст; апробацію; перевірку доброчесності; підготовку захисту. До початку збирання даних мають бути узгоджені етичні умови.

2.6. Здобувач відповідає за авторство, достовірність даних і коректність запозичень. Керівник консультує, контролює виконання плану, перевіряє наукову й методичну якість, організовує або супроводжує передбачені МДУ перевірки. Обсяг відповідальності керівника визначається його обов’язками та встановленими обставинами; керівництво не означає співавторства.

2.7. Кафедра організовує контроль готовності, попередній захист і документування допуску. Завідувач кафедри забезпечує виконання встановлених процедур у межах своїх повноважень. Рецензент незалежно оцінює зміст і результати роботи та повідомляє про конфлікт інтересів.

2.8. Робочі версії, дослідницький щоденник, інструменти, знеособлені дані й результати аналізу зберігають так, щоб автор міг пояснити походження кожного результату. Строки зберігання та доступ до матеріалів погоджують із керівником і базою дослідження.

2.9. За Положенням МДУ тему магістерського дослідження затверджують до 1 березня першого року навчання; зміну теми оформлюють не пізніше 15 вересня другого року. Не допускають повторення тем за попередні п’ять років. Календар дослідження пов’язують із реальною можливістю роботи в закладі освіти та отримання необхідних згод.

3 Структура роботи

3.1. Структура роботи: титульний аркуш; зміст; перелік скорочень за потреби; вступ; три розділи з висновками до кожного; загальні висновки; список використаних джерел; додатки. Три розділи запропоновано для цієї ОПП в межах університетської моделі з двох або трьох розділів. План виконання є рекомендованим організаційним документом; Положення МДУ 2024 року не включає його до обов'язкової структури тексту.

3.2. Університетський орієнтир обсягу магістерської роботи — 90–120 тисяч знаків / 60–80 сторінок. Спосіб обліку основного тексту, списку джерел і додатків кафедра уточнює в затверджених вимогах. Обсяг не замінює критеріїв якості. Вступ орієнтовно займає 3–6 сторінок, загальні висновки — 3–4 сторінки.

3.3. У вступі послідовно подають актуальність і стан дослідження проблеми; об'єкт; предмет; мету; завдання; методи; наукову новизну; практичне значення; базу та матеріал дослідження; особистий внесок за потреби; фактичну апробацію й публікації; структуру роботи. Гіпотезу формулюють, якщо її передбачає дизайн.

3.4. Актуальність обґрунтовують через конкретну потребу навчання та прогалину в дослідженнях. Загальних тверджень про важливість англійської мови, читання або цифровізації недостатньо. Огляд праць має показати, які рішення вже запропоновано, що залишається дискусійним і яке питання розв'язує автор.

3.5. Об'єкт визначає ширший педагогічний процес; предмет — його конкретний аспект. Наприклад, об'єкт: навчання англомовного усного мовлення учнів старшої школи; предмет: методика формування презентаційних умінь учнів 10 класу засобами відеопроєктів. Художній твір у методичному дослідженні зазвичай є матеріалом, а об'єктом — процес його навчального вивчення.

3.6. Мета називає кінцевий дослідницький результат. Завдання деталізують шлях до нього: уточнити поняття; визначити критерії; обґрунтувати й розробити методику; апробувати або оцінити її; сформулювати рекомендації. Кожне завдання повинно мати відповідний результат у висновках.

3.7. У переліку методів пояснюють призначення кожного: що аналізували, як вимірювали та як інтерпретували. Новизну формулюють у масштабі реально виконаного магістерського дослідження. Твердження «вперше» потребує перевірки; адаптацію відомого прийому не подають як відкриття нового методу.

3.8. Практичне значення конкретизують через створені матеріали й умови їх використання. Не зазначають упровадження, конференції, публікації або результати експерименту, яких фактично не було.

Перший розділ Теоретичні засади

Розділ містить критичний огляд досліджень, визначення основних понять, характеристику досліджуваних умінь, вікових і психологічних передумов навчання. Автор порівнює підходи та обґрунтовує власні робочі визначення.

Для англійської мови розкривають зв’язок досліджуваного вміння з іншомовною комунікативною компетентністю. Для літератури пояснюють складники читацької компетентності, особливості інтерпретації та значення обраного художнього матеріалу. Теоретичний огляд завершується підставами для проєктування методики.

Другий розділ Проєктування методики

Розділ пояснює принципи, умови та послідовність роботи з учнями; містить опис авторського продукту, критерії добору змісту, способи диференціації та оцінювання. Обов’язково показують зв’язок між очікуваними результатами, навчальними діями та доказами досягнення результату.

Кожен навчальний блок описують за схемою: мета; цільова група; матеріал; інструкція; етапи; підтримка учнів; результат; оцінювання. У літературному модулі завдання мають повертати учня до тексту, аргументації та інтерпретації. У мовному модулі важливо забезпечити комунікативну мету, мовленнєву практику й зрозумілий зворотний зв’язок.

У разі використання цифрового інструмента або ШІ пояснюють його педагогічну функцію, доступність, спосіб перевірки результатів і альтернативу для учнів без доступу до сервісу. Опис функцій програми не замінює опису методики.

Третій розділ Перевірка та оцінювання результатів

Розділ містить дослідницький дизайн, характеристику учасників і бази, інструменти, процедуру, результати та їх обговорення. Автор показує вихідні дані, правила аналізу, виявлені зміни й обмеження висновків.

Повномасштабний контрольований експеримент не є універсальною вимогою для кожної теми. За погодженим дизайном можливі пілотна апробація, дослідження дії, аналіз учнівських робіт, кейс або експертне оцінювання. Якщо досліджено тільки експертні судження чи методичний потенціал продукту, не заявляють доведення його ефективності для навчальних досягнень учнів.

Наприкінці кожного розділу подають отримані результати, а не переказ його змісту. У загальних висновках відповідають на завдання, визначають внесок, межі застосування та перспективи подальшої перевірки.

4 Дослідження з методики навчання англійської мови

4.1. Дослідження з методики навчання англійської мови спрямовують на розв’язання конкретної проблеми формування іншомовної комунікативної компетентності. Визначають вид мовленнєвої діяльності, уміння, вік і навчальний контекст; тему пов’язують із чинною програмою та очікуваними результатами навчання.

4.2. Мовний матеріал добирають за комунікативною метою, рівнем складності, віковою відповідністю та доступністю. Пояснюють, як автентичний текст, відео, діалог чи цифровий ресурс підтримує навчальне завдання. Зіставлення мов і аналіз помилок використовують для обґрунтування методики та системи вправ.

4.3. Авторський продукт може містити комплекс вправ, послідовність уроків, проєкт, модуль формувального оцінювання або засоби диференційованого навчання. Для кожного завдання подають інструкцію, очікувану мовленнєву дію, опори, час, форму взаємодії та критерії оцінювання.

4.4. Перевіряють досягнення визначених умінь через зіставні навчальні завдання й рубрики. Збільшення активності чи позитивне ставлення учнів саме по собі не доводить поліпшення мовленнєвих результатів. Орієнтовний зміст дослідження подано в додатку 4.

4.5. Приклади тем: формування презентаційних умінь учнів 10 класу засобами відеопроєктів; розвиток стратегій читання англомовного тексту в 8 класі; формувальний зворотний зв’язок у навчанні англомовного письма учнів 9 класу. Конкретну тему уточнюють відповідно до програми та можливостей апробації.

5 Дослідження з методики навчання зарубіжної літератури

5.1. Дослідження з методики навчання зарубіжної літератури розв’язує проблему літературної освіти: читацького сприйняття, інтерпретації, аргументованої дискусії, текстового аналізу або розвитку читацької самостійності. Художній твір є матеріалом; об’єктом педагогічного дослідження є процес його навчального вивчення.

5.2. Добір творів, уривків і перекладів узгоджують із чинною навчальною програмою, віковими особливостями та метою модуля. Указують автора, назву, видання й перекладача; розрізняють оригінал, переклад, адаптацію та екранізацію. Компаративний аналіз підпорядковують конкретному результату навчання.

5.3. Методичний продукт може включати систему запитань до тексту, порівняльні завдання, читацьке портфоліо, дискусійний модуль або послідовність уроків. Завдання мають спонукати до перечитування, добору текстових доказів, пояснення художніх засобів та аргументованої інтерпретації.

5.4. Оцінювання охоплює розуміння твору, доречність текстових доказів, пояснення художніх особливостей та самостійність аргументації. Учнівську відповідь не зводять до відтворення єдиної готової інтерпретації. Орієнтовний зміст наведено в додатку 5.

5.5. Приклади тем: розвиток умінь аргументованої інтерпретації оповідання в 9 класі; формування читацької компетентності засобами порівняння твору та екранізації; читацьке портфоліо у вивченні англомовної прози в старшій школі. Для інтегрованої теми окремо визначають мовні й літературні результати та способи їх перевірки.

6 Дизайн і етика педагогічного дослідження

6.1. Дизайн узгоджують до початку емпіричної роботи. Указують дослідницьке питання, учасників, навчальний контекст, тривалість, інструменти, процедуру аналізу й можливі чинники впливу. Кількість учасників пояснюють доступністю та завданнями; довільну мінімальну чисельність без методологічного обґрунтування не встановлюють.

6.2. Проведення роботи погоджують із керівником та закладом освіти. Участь має бути добровільною, з доступним поясненням мети, процедури та права відмовитися без негативних наслідків для оцінок. Для неповнолітніх забезпечують згоду законних представників та враховують волю самої дитини відповідно до застосовних вимог і погодженої процедури.

6.3. Збирають лише необхідні дані. Прізвища, контакти, фото, відео й інші ідентифікатори не включають до відкритої версії роботи без належної правової підстави. Використовують коди учасників, відокремлюють згоди від дослідницьких даних і визначають коло осіб із доступом.

6.4. Не передають персональні дані дітей, приватні учнівські роботи та конфіденційні матеріали стороннім ШІ-сервісам без належної правової підстави. Учням пропонують безпечні й доступні альтернативи. Дослідницька процедура не повинна погіршувати умови навчання або створювати примус до використання особистих акаунтів.

6.5. Якщо доступ до школи обмежений, змінюють дизайн і межі висновків за погодженням із керівником. Модельні дані можна використовувати лише для демонстрації процедури з явним позначенням їх умовності; їх не подають як результати реального експерименту.

7 Методи аналізу та представлення результатів

7.1. Показники мають бути спостережуваними. Наприклад, англомовну презентацію оцінюють за змістом, структурою, мовним оформленням, зрозумілістю усного мовлення та взаємодією з аудиторією. Інтерпретацію твору — за розумінням проблеми, роботою з текстовими доказами, поясненням художніх засобів і аргументованістю висновку. Склад і вагу критеріїв обґрунтовують відповідно до мети.

7.2. Для вимірювання змін до і після навчання застосовують зіставні завдання та однакові правила оцінювання. У роботі наводять рубрики, приклади оцінених відповідей і спосіб перевірки узгодженості оцінок, якщо оцінювачів кілька. Самооцінювання та опитування про задоволеність не замінюють вимірювання навчальних умінь.

7.3. Кількісні результати подають разом із чисельністю вибірки, шкалою, правилами обчислення й інформацією про пропущені дані. Для відсотків зазначають основу розрахунку. Статистичний критерій обирають за типом даних і припущеннями методу; статистичну значущість не прирівнюють до педагогічної важливості.

7.4. Якісний аналіз описують через одиниці аналізу, категорії, правила кодування та приклади. Окремі вдалі відповіді учнів не подають як доказ загального ефекту. Ураховують суперечливі результати, можливий вплив учителя, відмінності груп, попередній досвід і коротку тривалість апробації.

7.5. Джерельна база має охоплювати українські та іншомовні дослідження, нормативні документи, навчальні програми й первинні матеріали. Для швидкозмінних тем, зокрема ШІ, пріоритет надають новим дослідженням; класичні праці зберігають, якщо вони необхідні для теоретичних засад. Кількість джерел не замінює їхньої релевантності.

7.6. Пошук документують: бази або каталоги, ключові слова українською й англійською, часові межі, критерії включення та відхилення. Огляд організовують за проблемами й підходами, зіставляючи результати та обмеження праць, а не послідовно переказуючи авторів.

7.7. До списку включають лише реально використані й перевірені джерела. Для наукової статті перевіряють автора, назву, журнал, рік, сторінки й DOI за наявності. Для навчальної програми фіксують точну назву, редакцію, клас, документ затвердження та офіційне джерело. Для художнього твору й перекладу називають конкретне видання і перекладача.

7.8. Цитату відтворюють точно, беруть у лапки й супроводжують посиланням на сторінку. Переказ, переклад, запозичений метод, рисунок або інструмент теж потребують посилання. Власний переклад цитати позначають. Якщо оригінал не прочитано, не створюють враження безпосереднього звернення до нього; вторинне цитування чітко називають.

7.9. Для запозиченої таблиці чи рисунка подають джерело. Якщо матеріал адаптовано, зазначають «Адаптовано автором за...» та пояснюють зміни; для власних розрахунків указують походження даних. Застосування чужої методики не надає права називати її авторською.

7.10. Матеріали ШІ не використовують як підтвердження наукових фактів. Згенеровані бібліографічні записи перевіряють за першоджерелами. Якщо об’єктом дослідження є сама відповідь ШІ, фіксують інструмент, дату, запит і збережений результат, щоб аналіз можна було перевірити.

8 Академічна доброчесність авторське право та ШІ

8.1. Авторство, достовірність даних і прозорість способу отримання результатів є обов'язковими. У роботі неприпустимі привласнення чужих текстів та ідей, недоброчесне повторне використання власних результатів, вигадування чи спотворення даних, виконання роботи іншою особою та приховування істотної допомоги.

8.2. Перевірка доброчесності охоплює текст, посилання, походження даних, відповідність висновків матеріалам і особистий внесок. Здобувач надає електронну версію, заяву за чинною формою МДУ й матеріали, необхідні для пояснення дослідження. Використовують уповноважену університетом систему перевірки, без закріплення в цих рекомендаціях застарілої назви сервісу.

8.3. Звіт про подібність потребує змістового аналізу. Високий відсоток збігів може містити належні цитати, а низький не гарантує самостійності. Пороги та форми довідок визначають акти МДУ; ці рекомендації не встановлюють нового «дозволеного відсотка плагіату». Автоматичний детектор ШІ не повинен бути єдиною підставою висновку про порушення.

8.4. Частина четверта статті 8 Закону № 4742-IX передбачає повідомлення про використання в академічному творі об'єкта, згенерованого ШІ, із зазначенням методики генерування та/або посилання на програму чи її опис відповідно до встановлених вимог [3]. У цій редакції запропоновано окрему декларацію та журнал такого використання.

8.5. Після погодження з керівником і в межах політик МДУ ШІ може допомагати з пошуковими словами, плануванням, мовним редагуванням, технічним опрацюванням знеособлених даних або створенням навчальних матеріалів. Автор перевіряє кожен результат. ШІ не замінює самостійного аналізу, висновків і дослідницької відповідальності.

8.6. У повідомленні зазначають назву й доступну версію інструмента, дату, мету, характер внеску, частини роботи, спосіб перевірки й обсяг авторського доопрацювання. Для згенерованих навчальних матеріалів подають характерні запити й результати. Якщо ШІ не використовувався, це прямо зазначають.

8.7. Порушення академічної доброчесності встановлюють за процедурою, передбаченою чинним законом і затвердженими актами МДУ. Особі повідомляють зміст претензій і забезпечують можливість ознайомитися з матеріалами, надати пояснення та оскаржити рішення. Ці рекомендації не встановлюють повноважень органів за незатвердженими проєктами.

8.8. Висновок про порушення й рішення щодо відповідальності повинні бути обґрунтованими та ухваленими належним органом. Відсоток текстових збігів або сигнал детектора ШІ сам по собі не доводить порушення. Наслідки визначають відповідно до закону та чинної процедури.

8.9. Використання текстів, зображень, перекладів і навчальних матеріалів має відповідати законодавству про авторське право [12]. Власні попередні публікації також цитують; спільні результати описують із зазначенням особистого внеску.

9 Оформлення кваліфікаційної роботи

9.1. Для тексту кваліфікаційної роботи зберігаються параметри вихідних рекомендацій: формат A4; Times New Roman, 14 пунктів; міжрядковий інтервал 1,5; абзац 1,25 см; поля ліве 30 мм, праве 15 мм, верхнє і нижнє 20 мм. Основний текст вирівнюють за шириною. Ці параметри стосуються студентської роботи; самі методичні рекомендації оформлено компактніше.

9.2. Назви розділів і підрозділів мають відповідати змісту. Розділи починають із нової сторінки. Заголовки не завершують крапкою, не підкреслюють і не відривають від наступного абзацу. Застосовують стилі Word, автоматичну нумерацію та зміст; ручні пробіли для вирівнювання не використовують.

9.3. За пунктом 4.4 Положення МДУ 2024 року сторінки нумерують арабськими цифрами; на титульному аркуші, змісті й додатках видимий номер не ставлять. Номер розміщують зверху праворуч починаючи зі вступу. Приховування видимого номера не повинно порушувати послідовного обліку сторінок.

9.4. Таблиці й рисунки нумерують у межах розділу, наприклад 2.1, 2.2. Для кожного об’єкта потрібні назва, згадка в тексті та джерело даних. Таблиця має містити зрозумілі заголовки й одиниці вимірювання; під час перенесення повторюють її шапку. Графік супроводжують поясненням шкали та вибірки.

9.5. Додатки розміщують у порядку згадування в тексті. Щоб уникнути неоднозначності літерних позначень у вихідному файлі, у цій редакції використано цифрові позначення: «Додаток 1», «Додаток 2». Кожен додаток має назву й починається з нової сторінки.

9.6. До додатків включають матеріали уроків, вправи, анкети, рубрики, знеособлені дані, приклади учнівських робіт, інструменти аналізу й відомості про ШІ. Повні персональні згоди учасників зберігають окремо, а не в загальнодоступному документі. Посилання на цифрові матеріали перевіряють; ключовий зміст не залишають доступним лише за тимчасовим URL.

9.7. Зміст, заголовки, посилання й підписи мають збігатися. Наприкінці редагування оновлюють автоматичні поля, перевіряють сторінки, видаляють коментарі та незавершені виправлення з фінальної версії. Паперова й електронна версії, подані до захисту, мають бути тотожними.

9.8. Список використаних джерел оформлюють за одним із двох варіантів: ДСТУ 8302:2015 або APA (7-ме видання). Обраний варіант узгоджують із керівником на початку підготовки й послідовно застосовують у всій роботі; не змішують числові посилання та систему «автор — рік». Зразки подано в розділах 10–11.

9.9. Пункт 4.7 чинного Положення МДУ про кваліфікаційні роботи прямо передбачає ДСТУ 8302:2015. APA запропоновано цією редакцією як альтернативу для належного погодження та затвердження; це не твердження, що Положення вже містить таку альтернативу. APA застосовують до цитування та бібліографії; параметри оформлення самої роботи залишаються університетськими.

10 ДСТУ 8302:2015 посилання і список джерел

10.1. У варіанті ДСТУ застосовують позатекстові бібліографічні посилання й пронумерований список використаних джерел. Номер у квадратних дужках відповідає запису в списку: [5]; для прямої цитати додають сторінку: [5, с. 24]. Для кількох джерел: [2; 5; 9]. Для електронного документа без сторінок не вигадують пагінацію: зазначають розділ або інший доступний орієнтир.

10.2. Відомості беруть із самого джерела: автор, назва, вид видання за потреби, вихідні дані, рік, обсяг або діапазон сторінок. Для статті вказують назву журналу, рік, том і номер за наявності, сторінки. Для електронного ресурсу додають URL і дату звернення; DOI відтворюють, якщо його присвоєно. Список містить усі цитовані джерела; кожний запис перевіряють за оригіналом.

10.3. Нижче наведено умовні навчальні зразки, а не перелік реальних видань. Імена, назви й вихідні дані потрібно замінити відомостями фактично використаних джерел.

Книга

1. Петренко О. М. Методика навчання англійської мови. Київ : Навчальне видавництво, 2024. 240 с.

Стаття

2. Петренко О. М., Коваль І. С. Формувальне оцінювання англомовного письма. Педагогічні студії. 2025. Т. 8, № 2. С. 35–48.

Електронний ресурс

3. Назва установи. Назва документа. Дата оприлюднення. URL: [точна адреса документа] (дата звернення: дд.мм.рррр).

Остаточний склад елементів і пунктуацію перевіряють за ДСТУ 8302:2015 відповідно до типу джерела. Не переносять у реальний список умовні назви чи незаповнені поля.

11 APA 7 посилання і список джерел

11.1. APA 7 використовує систему «автор — рік». Переказ: (Taylor, 2024); автор у реченні: Taylor (2024). Пряма цитата: (Taylor, 2024, p. 25); діапазон сторінок: pp. 25–26. Для двох авторів у дужках: (Taylor & Green, 2025); для трьох і більше — (Taylor et al., 2025) від першого посилання, якщо скорочення не створює неоднозначності.

11.2. Для автора-установи подають її назву; скорочення вводять лише за потреби повторного використання. За відсутності автора використовують назву, за відсутності дати — n.d. Для праць одного автора одного року додають a, b тощо, однаково в тексті й списку. Україномовні та іншомовні записи оформлюють за єдиною системою без довільної зміни авторських імен.

11.3. Цитати до 40 слів включають у речення в лапках; цитати від 40 слів подають окремим блоком без лапок із відступом. Указують автора, рік і сторінку; для непагінованого документа — номер абзацу або назву розділу та інший доступний локатор. Для переказу сторінка не обов'язкова, але доречна для точного знаходження фрагмента.

11.4. Список References / «Список використаних джерел» не нумерують; записи впорядковують за абеткою авторів. Кожному посиланню в тексті відповідає запис у списку, крім винятків APA, зокрема особистих повідомлень. Повторні праці одного автора впорядковують за роками; праці одного року — за правилами APA з відповідними літерами.

11.5. Назву книги та назву журналу з номером тому виділяють курсивом; назву статті й номер випуску в дужках — прямим шрифтом. Назву книги чи статті англійською подають у sentence case. Місце видання книги не зазначають. DOI подають у формі https://doi.org/...; DOI та URL не завершують крапкою. Дату звернення додають лише для вмісту, який за своєю природою змінюється та не архівується.

11.6. Наведені далі зразки умовні й показують структуру запису. Вигаданий DOI не додають. Реальний запис складають за перевіреним оригіналом і відповідним прикладом на офіційному сайті APA Style [16–19].

Книга — умовний зразок

Taylor, M. (2024). *Teaching English through projects*. Example Press.

Стаття — умовний зразок

Taylor, M., & Green, A. (2025). Formative feedback in school writing. *Journal of Classroom Learning, 8*(2), 35–48.

Вебсторінка — шаблон

Назва установи. (Рік, місяць день). *Назва вебсторінки*. Назва сайту. URL

Коли назва автора-установи збігається з назвою сайту, назву сайту не повторюють. Оформлення законів та інших правових джерел перевіряють окремо; в усіх випадках зберігають точну назву, дату, номер акта й офіційне посилання.

12 Апробація та попередній захист

12.1. Попередній захист проводять, як правило, за місяць до засідання ЕК. Завершений текст подають для остаточної перевірки не пізніше ніж за два тижні до захисту відповідно до Положення МДУ. Конкретні дати встановлюють календарем кафедри й доводять до здобувачів завчасно.

12.2. Попередній захист оцінює готовність дослідження: відповідність темі, узгодженість наукового апарату, наявність авторського продукту, обґрунтованість даних і висновків. Здобувач представляє результати й відповідає на запитання. Зауваження, строки виправлень і рішення документують протоколом.

12.3. Для рецензування надають завершений текст. Відгук керівника характеризує процес, самостійність, якість і готовність роботи. Рецензія аналізує її наукову й методичну цінність, доказовість та недоліки і містить підсумкову оцінку в установленій формі.

12.4. Вимогу публікацій як підтвердження апробації збережено за пунктом 3.11 доступного Положення МДУ про кваліфікаційні роботи. Кафедра завчасно пояснює прийнятні види публікацій і способи підтвердження. У вступі наводять фактичні публікації й виступи, пов’язані з темою; додають повні бібліографічні відомості. Кількість публікацій – 3 і більше. Для отримання диплому з відзнакою одна з публікацій повинна вийти у фаховому науковому виданні України (група «Б») або закордонному.

12.5. До захисту готують завершений текст, результати перевірки на текстові запозичення, відгук керівника, рецензію, підтвердження апробації та інші матеріали за чинним порядком МДУ. Орієнтовний контрольний перелік подано в додатку 9.

12.6. Відповідно до пункту 5.8 Положення МДУ 2024 року негативний відгук керівника або негативна рецензія щодо змісту й результатів самі по собі не є підставою недопущення до захисту. Їхні зауваження здобувач повинен пояснити під час захисту. Встановлення порушення доброчесності здійснюється за окремою належною процедурою.

12.7. Після реєстрації остаточного тексту змін не вносять (пункт 5.9 Положення МДУ). За частиною сьомою статті 8 Закону № 4742-IX допущену до захисту роботу підписують кваліфікованим електронним підписом здобувача та оприлюднюють до захисту у машинозчитуваному форматі з постійним вільним доступом без авторизації, з урахуванням законних обмежень. Закон не встановлює єдиного строку в днях; календар оприлюднення визначає університет так, щоб виконати вимогу «до захисту». Персональні дані учнів та матеріали обмеженого доступу попередньо захищають у законний спосіб.

12.8. Дистанційну або змішану процедуру організовують відповідно до затвердженого МДУ формату. Кафедра заздалегідь визначає канал зв’язку й дії в разі переривання, забезпечує ідентифікацію здобувача та доступність процедури.

13 Вимоги до захисту та критерії оцінювання

13.1. Захист є публічним. Відповідно до пункту 5.10 Положення МДУ доповідь триває до 10 хвилин і супроводжується презентацією. Здобувач стисло обґрунтовує проблему, дизайн, авторський методичний продукт, фактичні результати й обмеження.

13.2. Доповідь має пояснити проблему, мету, дизайн, авторську методику, головні результати й обмеження. Презентація демонструє матеріали та докази, а не дублює весь текст. Окремо готують відповіді на зауваження рецензента й пояснення особистого внеску.

13.3. Здобувач повинен уміти пояснити вибір методів, походження даних, обчислення, критерії оцінювання та функцію ШІ за його використання. Практичний продукт демонструють на конкретному навчальному фрагменті.

13.4. Наведена нижче рубрика є пропозицією для затвердження кафедрою та включення до програми атестації. Вона не видається за вже чинну університетську шкалу. Офіційне оцінювання та переведення балів у національну шкалу й ЄКТС здійснюють за актами МДУ.

13.5. Високий рівень за критерієм передбачає повне й переконливе виконання; середній — переважне виконання з виправними недоліками; низький — істотні прогалини або недостатні докази. Підтверджене порушення доброчесності розглядають за окремою процедурою, а не лише як зниження кількості балів.

Критерій	Бали	Що оцінюють
Проблема та науковий апарат	10	Конкретність проблеми; узгодженість мети, предмета й завдань
Критичний огляд та теоретична основа	15	Зіставлення джерел; аргументовані поняття та підходи
Методика дослідження	15	Відповідність методів питанню; прозорість процедури й етика
Авторський методичний продукт	20	Якість матеріалів; зв’язок із результатами навчання; придатність для школи
Аналіз та обґрунтованість висновків	20	Робота з даними; відповідність висновків доказам; урахування обмежень
Оформлення й прозорість авторства	10	Посилання; узгодженість тексту; опис особистого внеску та ШІ
Публічний захист	10	Чіткість пояснення; відповіді; володіння матеріалом
Разом	100	

Шкала за Положенням МДУ про ЕК: 90–100 — A; 82–89 — B; 74–81 — C; 64–73 — D; 60–63 — E; менше 60 — F. Запропонована аналітична рубрика не змінює цю шкалу.

Апеляцію щодо процедури захисту подають ректору в день захисту, повідомивши декана; строк розгляду — три календарні дні за Положенням про ЕК. Це не замінює окремої процедури розгляду питань академічної доброчесності.

14 Нормативні та методичні джерела

1. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text

2. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text

3. Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text

4. Національна рамка кваліфікацій. Постанова КМУ від 23.11.2011 № 1341. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-п#Text

5. Професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти». Наказ МОН від 29.08.2024 № 1225. URL: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2024/09/Nakaz_MON_1225.pdf

6. ОПП «Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література». Офіційна сторінка МДУ. Повний затверджений текст відповідного набору використовується кафедрою для остаточного мапування. URL: https://mu.edu.ua/educational-programs/serednya-osvita-mova-i-literatura-angliyska-1

7. Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти в МДУ. Нова редакція: протокол Вченої ради від 20.06.2024 № 13; наказ від 20.06.2024 № 85. URL: https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2024/polozhennja_pro_kvalifikacijni_roboti_zdobuvachiv-2024.pdf

8. Положення про організацію освітнього процесу в МДУ. Нова редакція: протокол Вченої ради від 25.06.2025 № 11; наказ від 25.06.2025 № 69. URL: https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2025/polozhennja_pro_organizaciju_osvitnogo_procesu-2025.pdf

9. Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у МДУ. Протокол від 20.06.2024 № 13; наказ від 20.06.2024 № 85. URL: https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2024/polozhennja_pro_ek-2024.pdf

10. Положення про академічну доброчесність у МДУ. Затверджено 28.10.2021, протокол № 5; наказ № 326. URL: https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2021/polozhennja_pro_akademichnu_dobrochesnist_2021.pdf

11. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в студентських роботах МДУ. Затверджено 25.11.2020, протокол № 6; наказ від 30.11.2020 № 302. URL: https://mu.edu.ua/storage/MSU/Ucheb/normativnye/2020/polozhennja_pro_zapobigannja_ta_vijavlennja_studen.pdf

12. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text

13. МОН України. Штучний інтелект у закладах вищої освіти: рекомендації для викладачів, студентів і працівників ЗВО. 29.04.2025. URL: https://mon.gov.ua/news/shtuchnyi-intelekt-u-zakladakh-vyshchoi-osvity-rekomendatsii-dlia-vykladachiv-studentiv-i-pratsivnykiv-zvo

14. Закон України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 № 2297-VI. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2297-17#Text

15. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016.

16. American Psychological Association. Reference examples. APA Style. URL: https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples

17. American Psychological Association. Author–date citation system. APA Style. URL: https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/citations/basic-principles/author-date

18. American Psychological Association. Book references; Journal article references. APA Style. URL: https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/book-references ; https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/journal-article-references

19. American Psychological Association. Quotations. APA Style. URL: https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/citations/quotations

Офіційні вебджерела перевірено 30.10.2026. Рекомендації МОН щодо ШІ є методичним орієнтиром; вони не замінюють закон і затверджені локальні акти.

Додаток 1 Заява про затвердження теми

Завідувачу кафедри англійської філології та прикладних студій
_____
від здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти
ПІБ _____
ОПП «Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література»
Курс _____ Група _____ Форма навчання _____

ЗАЯВА

Прошу закріпити за мною тему кваліфікаційної роботи
«_____» та призначити науковим керівником _____.

Коротке обґрунтування педагогічної проблеми і відповідності ОПП:
_____.

Передбачувана база та матеріал дослідження:
_____.

Очікуваний методичний продукт: _____.

Дата _____ Підпис здобувача _____

Погоджено з науковим керівником _____
Погоджено з гарантом ОПП _____

Методичний зразок. Якщо в МДУ затверджено іншу обов’язкову форму заяви, використовують її.

Додаток 2 Зразок титульного аркуша

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

МАРІУПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ

КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ПРИКЛАДНИХ СТУДІЙ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

ТЕМА _____

Виконав / виконала: _____
Здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП «Середня освіта. Англійська мова та зарубіжна література»
Спеціальність і спеціалізація за документами набору: _____
Група _____ Форма навчання _____

Науковий керівник: _____
Науковий ступінь і вчене звання: _____
Рецензент: _____
Посада, місце роботи, ступінь і звання: _____

Допуск до захисту оформлено в установленому порядку
Протокол кафедри від _____ № _____
Завідувач кафедри _____ /_____/
Підпис здобувача _____
Підпис керівника _____

Київ 2026

Методичний зразок. Склад реквізитів і підписів остаточно звіряють із затвердженою формою МДУ.

Додаток 3 Календарний план

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри _____ /_____/
Дата _____

ПЛАН ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
Здобувач _____
Тема _____
Керівник _____

Етап і результат	Планова дата	Відмітка
Узгодження теми та дослідницького питання	_____	_____
Критичний огляд джерел і проєкт вступу	_____	_____
Перший розділ	_____	_____
Дизайн дослідження та етичні погодження	_____	_____
Методичний продукт і другий розділ	_____	_____
Збирання та аналіз даних	_____	_____
Третій розділ і загальні висновки	_____	_____
Апробація та підтвердження публікацій	_____	_____
Повний текст і перевірка доброчесності	_____	_____
Попередній захист та доопрацювання	_____	_____
Фінальна перевірка і рецензування	_____	_____
Реєстрація роботи та підготовка доповіді	_____	_____

Здобувач _____ Керівник _____

Зміни до плану: дата, причина, новий строк, погодження керівника та кафедри. Календарні дати встановлюють за офіційним графіком МДУ, забезпечуючи час на виправлення й повторну перевірку.

Додаток 4 Зміст дослідження з методики англійської мови

Приклад для теми «Формування англомовних презентаційних умінь учнів 10 класу засобами відеопроєктів»

ВСТУП

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙНИХ УМІНЬ
1.1 Англомовне презентаційне мовлення у структурі комунікативної компетентності
1.2 Психолого-педагогічні передумови навчання презентаційного мовлення у старшій школі
1.3 Дидактичні можливості відеопроєктів
Висновки до розділу 1

РОЗДІЛ 2 МЕТОДИКА ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОПРОЄКТІВ
2.1 Мета принципи та умови організації навчання
2.2 Система завдань і послідовність створення відеопрезентації
2.3 Критерії оцінювання та диференційована підтримка
Висновки до розділу 2

РОЗДІЛ 3 АПРОБАЦІЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОЇ МЕТОДИКИ
3.1 Дизайн дослідження учасники та інструменти
3.2 Проведення апробації та аналіз даних
3.3 Обговорення результатів обмеження та методичні рекомендації
Висновки до розділу 3

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
ДОДАТКИ

Номери сторінок автоматично додають після завершення тексту. Для дослідження з літератури змінюють предметний зміст і критерії, зберігаючи логіку від теоретичного обґрунтування до методики та оцінювання.

Додаток 5 Зміст дослідження з методики літератури

Орієнтовна тема: «Розвиток умінь аргументованої інтерпретації оповідання учнів 9 класу засобами читацького портфоліо».

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ІНТЕРПРЕТАЦІЙНИХ УМІНЬ
1.1. Читацька компетентність та аргументована інтерпретація
1.2. Вікові особливості сприйняття художньої прози
1.3. Навчальний потенціал читацького портфоліо
Висновки до розділу 1

РОЗДІЛ 2. ПРОЄКТУВАННЯ МЕТОДИЧНОГО МОДУЛЯ
2.1. Добір творів і принципи побудови завдань
2.2. Система текстових, порівняльних і рефлексивних завдань
2.3. Рубрика оцінювання учнівської інтерпретації
Висновки до розділу 2

РОЗДІЛ 3. ПЕРЕВІРКА ТА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
3.1. Дизайн апробації, учасники та етичні умови
3.2. Аналіз робіт учнів за визначеними критеріями
3.3. Обговорення результатів, обмеження та рекомендації
Висновки до розділу 3

ВИСНОВКИ
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
ДОДАТКИ

Додаток 6 Паспорт педагогічного дослідження

Паспорт заповнюють до початку збирання даних і уточнюють у процесі дослідження.

Тема _____
Дослідницьке питання _____
Мета та передбачуваний результат _____
Об’єкт і предмет _____
Гіпотеза за наявності _____

База, клас, вік та кількість учасників _____
Правила залучення й умови добровільної участі _____
Погодження закладу освіти та порядок отримання згод __
Період і тривалість дослідження _____
Дизайн та обґрунтування його вибору _____

Авторський методичний продукт _____
Результати навчання, які оцінюються _____
Критерії, показники та інструменти _____
Послідовність навчальних і діагностичних дій _____
Правила опрацювання та аналізу _____

Способи знеособлення та умови зберігання _____
Особи з доступом до первинних даних _____
Використання цифрових сервісів і ШІ _____
Ризики, доступність і альтернативні завдання _____
Обмеження дизайну та межі висновків _____

Узгоджено з керівником _____ Дата _____

Для дослідження з експертним оцінюванням замість учнів описують експертів, критерії їх добору, процедуру оцінювання та конфлікти інтересів. Для суто аналітичної частини зазначають корпус матеріалів і критерії його формування.

Додаток 7 Картка навчального модуля та оцінювання

Картку заповнюють для кожного завершеного навчального блоку; вона пов’язує продукт із результатом та доказами навчання.

Назва модуля / уроку; предмет, клас, вік і рівень учнів

_____

Очікуваний результат навчання та його зв’язок із програмою

_____

Навчальний матеріал, видання, автор / перекладач, правові умови використання

_____

Послідовність дій, інструкції, час і форми взаємодії

_____

Диференціація, підтримка та доступна альтернатива цифровим інструментам

_____

Учнівський продукт; критерії та рівні рубрики оцінювання

_____

Спосіб збирання доказів, знеособлення та аналізу результатів

_____

Обмеження модуля та зміни після апробації

_____

Додаток 8 Декларація використання ШІ

ДОДАТКОВА ДЕКЛАРАЦІЯ АВТОРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Я, _____, підтверджую, що подана робота виконана мною самостійно; використані джерела й запозичені матеріали позначено; наведені дані та відомості про апробацію відповідають фактично виконаній роботі. Матеріали співавторів і попередніх власних публікацій розкрито із зазначенням внеску.

Використання ШІ: не використовувався / використовувався за наведеним нижче описом (обрати).

Якщо використовувався: інструмент, доступна версія й дати; мета; частини роботи; опис отриманих об’єктів; методика генерування та/або посилання на програму чи її опис; характерні запити; авторські зміни й перевірка достовірності.

Я розумію, що використання ШІ не звільняє мене від відповідальності за зміст роботи. Готовий / готова пояснити походження даних, матеріалів та отриманих результатів.

Дата _____ Підпис _____

Ця додаткова форма не замінює затверджену МДУ декларацію та заяву про перевірку роботи.

Журнал використання ШІ

Об’ємні журнали запитів можна подати окремим додатком із посиланням у декларації. Персональні дані учасників до журналу не включають.

Інструмент і дата	Завдання та запит	Використаний результат	Перевірка й місце в роботі
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Додаток 9 Відгук рецензія і контрольний перелік

Форми адаптовано за додатками 4–5 Положення МДУ про кваліфікаційні роботи. Офіційні реквізити та вимоги до засвідчення зберігають.

Відгук наукового керівника

Здобувач _____ Тема _____

1. Актуальність та відповідність освітній програмі.
2. Самостійність виконання й дотримання плану.
3. Якість огляду джерел і вибору методів.
4. Авторський методичний продукт та обґрунтованість висновків.
5. Прозорість даних, запозичень, особистого внеску та використання ШІ.
6. Апробація й публікації відповідно до встановлених вимог.
7. Конкретні недоліки та їх значення для результатів.
8. Висновок про готовність і рекомендація щодо захисту.

ПІБ, ступінь, звання, посада керівника _____
Дата _____ Підпис _____

Загальний висновок про відповідність роботи вимогам, рекомендація щодо допуску до захисту та оцінка

_____

_____

ПІБ, ступінь, звання, посада керівника; дата і підпис

_____

Рецензія на кваліфікаційну роботу

Здобувач _____ Тема _____

1. Педагогічна значущість проблеми та відповідність темі.
2. Теоретична обґрунтованість і критичне використання джерел.
3. Відповідність методів дослідницькому питанню.
4. Якість продукту та можливість використання у школі.
5. Переконливість аналізу й межі висновків.
6. Оформлення та коректність посилань.
7. Недоліки, запитання й рекомендації.
8. Підсумкова оцінка за встановленою шкалою та висновок щодо відповідності роботи магістерському рівню.

ПІБ, ступінь, звання, посада і місце роботи рецензента _____
Дата _____ Підпис _____
Засвідчення підпису — відповідно до встановлених вимог.

Форми є змістовими орієнтирами; обов’язкові реквізити визначають акти МДУ.

Оцінка, відповідність вимогам і висновок щодо присвоєння освітньої кваліфікації

_____

_____

ПІБ, ступінь, звання, посада, місце роботи рецензента; дата, підпис, засвідчення

_____

Контрольний перелік перед захистом

Контрольний перелік доповнює затверджені університетом форми й не запроваджує самостійної підстави відмови в допуску.

Первинні дані й згоди учасників надають уповноваженим особам у дозволеному обсязі. Відкриті додатки не повинні містити підписаних згод із персональними даними.

□Остаточний текст роботи — Тема за наказом; усі частини й додатки; тотожність версій — □

□План виконання — За рішенням кафедри як організаційний документ — □

□Декларація та заява МДУ — Чинна форма й підпис здобувача — □

□Документи перевірки доброчесності — Звіт, експертне тлумачення, довідка за формою МДУ — □

□Відомості про ШІ — Заповнено за використання; вказано обсяг внеску — □

□Відгук керівника — Змістова оцінка й висновок — □

□Рецензія — Належні реквізити й оцінка — □

□Підтвердження апробації — Реальні публікації та виступи за вимогами МДУ — □

□Протокол попереднього захисту — Рішення й виконання зауважень — □

□Методичний продукт — Доступні матеріали, інструкції та оцінювання — □

□Презентація і доповідь — Результати, докази та відповіді на зауваження — □

□Версія для репозитарію — Оприлюднення до захисту; КЕП; машинозчитуваність; захист даних — □

□Список джерел і посилання оформлено послідовно за погодженим варіантом: ДСТУ 8302:2015 або APA 7.